

103

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Москва

10 апреля 2012 года

Останкинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Петухова Д.В., при секретаре Гайнутдиновой В.К., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-389/12 по иску [REDACTED] к ОСАО «Россия» о взыскании страховой суммы,

у с т а н о в и л :

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании страховой суммы.

В обоснование заявленных требований истец [REDACTED] уточнив иск, указал, что между ним и ответчиком был заключен договор страхования транспортного средства сроком действия до 03 декабря 2011 г. Была застрахована автомашина Ситроен госномер [REDACTED]. В период действия договора страхования, 18 июня 2011 г. произошло возгорание застрахованной автомашины, в результате пожара автомашины был причинен ущерб. Он обратился к ответчику с заявлением о наступлении страхового случая и выплате страхового возмещения, но ответчик не произвел выплаты страхового возмещения. Просит взыскать с ответчика сумму страхового возмещения в размере 605000 руб., компенсацию морального вреда в размере 100000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 25482,99 руб., судебные расходы в размере 27500 руб., госпошлину.

Ответчик - представитель ОСАО «Россия» в суд явился, представил письменные возражения, иск не признал, пояснил, что изложенные заявителем данные страховая компания не признала страховым случаем.

Представитель третьего лица – ООО «Эльва Моторс» в суд явился, с иском согласился.


Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд находит требования истца подлежащими удовлетворению в части.

В соответствии со ст.929 ГК РФ – по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором сумм (страховой суммы).

На основании ст.395 ГК РФ - за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Из материалов дела видно, что истец [REDACTED] застраховал автомашину Ситроен по полису КАСКО в ОСАО «Россия» по риску ущерб, АвтоДО.

18 июня 2011 г. произошло возгорание автомашины Ситроен госномер [REDACTED] и в результате пожара были причинены повреждения автомашине и ущерб истцу.



Обстоятельства пожара и причины возгорания автомашины указаны в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 20 июня 2011 г., акте о пожаре. Согласно данных документов, наиболее вероятной причиной пожара является техническая неисправность автомашины.

По договору страхования, страховая стоимость установлена в 605000 руб.

В соответствии с п.11.2 Правил страхования средств автотранспорта (утв. ОСАО «Россия» от 11 марта 2009 г.), в случае гибели транспортного средства (ДО) ущерб считается равным: разнице между действительной стоимостью ТС (ДО) и суммой, которая может быть получена от реализации остатков ТС (ДО), если собственник не отказался от своего права собственности на ТС (ДО) в пользу страховщика или страховая сумма меньше страховой стоимости; действительной стоимости ТС (ДО), если собственник отказался от своего права собственности на ТС (ДО) в пользу страховщика и страховая сумма равна страховой стоимости.

В силу раздела 4 данных Правил, по договору страхования, заключаемому на условиях настоящих Правил, подлежат страхованию риски повреждения, гибели или утраты средств автотранспорта (ТС) и его дополнительного оборудования (ДО). Страховым случаем является взрыв и/или пожар, включая воздействие огнетушащих средств, использовавшихся при его тушении.

С учетом имевшего место пожара автомашины, Правил страхования, имел место страховой случай по которому ответчик должен был произвести страховую выплату.

В Правилах страхования, договоре страхования не имеется оговорок, не содержится условий, где бы указывалось, что пожар произошедший из-за технической неисправности автомашины не является страховым случаем.

Согласно отчета специалиста ООО «МЭТР», стоимость восстановительного ремонта автомашины с учетом износа составляет 911448,78 руб.

Сумма страхового возмещения, указанная истцом в размере 605000 руб., не основана на условиях страхования и указанных Правилах, поскольку с учетом Правил страхования, размера восстановительного ремонта автомашины, страховки, страховой стоимости в 605000 руб., износ автомашины составит 48731,5 руб., соответственно сумма страхового возмещения будет равна 556297,5 руб. Проценты за пользование чужими денежными средствами будут составлять 29627,01 руб. ($556268,49 \times 8\%$ (ставка рефинансирования уст. ЦБ РФ) : 365×243 дн. просрочки) Истец обратился с заявлением о происшедшем событии 01 июля 2011 г., согласно п.10.2.2. Правил страховщик должен принять решение по заявлению не позднее 18 рабочих дней.

Требования в остальной части истца о компенсации морального вреда необоснованны, ни основаны на законе и ни чем объективно не подтверждены.

На основании ст.100 ГПК РФ – стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Заявленные требования о взыскании с ответчика расходов на оплату юридических услуг, услуг представителя в размере 27500 рублей, подлежат взысканию в части, поскольку указанная сумма по оказанию данных услуг чрезмерна, учитывая обстоятельства дела; количество участия представителя в судебных заседаниях, представителем истца необоснованно завышен размер оплаты труда с учетом среднего уровня оплаты аналогичных услуг, с учетом этого, объема оказанных юридических услуг, подлежит взысканию сумма в размере 7000 руб.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ: стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных

судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с требованиями ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить исковые требования истца в части.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.98, 194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Взыскать с ОСАО «Россия» в пользу [REDACTED] [REDACTED] сумму страхового возмещения в размере 556297 рублей 50 копеек, проценты в размере 29627 рублей 01 копейка, расходы на юридические услуги в размере 7000 рублей, госпошлину в размере 8762 рублей 97 копеек, годные остатки (автомашину Ситроен [REDACTED] [REDACTED] истцу передать ОСАО «Россия», в остальной части иска отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, представление в Московский городской суд через Останкинский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

